



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE, PODNEBJE IN ENERGIJO

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 82 00

E: gp.mope@gov.si

www.mope.gov.si

Številka: 35409-71/2024-2570-12

Datum: 19. 09. 2024

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89//07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), četrtega odstavka 118. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP), šestega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24), v povezavi s 101a. členom Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-1O), Občini Šentrupert, Šentrupert 5, 8232 Šentrupert, ki jo po pooblastilu zastopa URBI d.o.o., Oblikovanje prostora, Trnovski pristan 5, 1000 Ljubljana, na vlogo o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za osme Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Šentrupert naslednje

MNENJE

1. V postopku priprave osmih Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Šentrupert je treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave osmih Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Šentrupert ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev:

I.

URBI d.o.o., Oblikovanje prostora, Trnovski pristan 5, 1000 Ljubljana, ki po pooblastilu št. 3500-0024/2023-2 z dne 17.04.2024 zastopa Občino Šentrupert, Šentrupert 5, 8232 Šentrupert (v nadaljnjem besedilu: pripravljavec plana), je z vlogo št. 24-106-2330 z dne 16.05.2024, prejeto dne 16.05.2024 zaprosil Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje, Sektor za okoljske presoje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) za mnenje o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljnjem besedilu: CPVO) po tretjem in četrtem odstavku 118. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-3), v postopku priprave in sprejemanja osmih Sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Šentrupert (v nadaljnjem besedilu: plan). Vlogi je bilo priloženo gradivo »Pobuda za SD OPN Šentrupert – obrazložitev vsebine in postopka«, ki ga je 4.08.2023 pripravil pooblaščenec, vektorski podatki, pooblastilo za

zastopanje pripravljavca plana, ter mnenje Zavoda RS za varstvo narave, OE Novo mesto, št. 3563-0166/2024-2 z dne 15.05.2024 z oceno verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na varovana območja in obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti plana na varovana območja za predmetni plan.

Ministrstvo je v postopku, v skladu z določili šestega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE in 23/24; v nadaljevanju: ZVO-2) ter 3. člena Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09 in 44/22 – ZVO-2; v nadaljnjem besedilu: Uredba o merilih), zaprosilo ministrstva in organizacije, ki sodelujejo v postopku CPVO za mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov predmetnega plana na okolje, ter pridobilo:

- mnenje Ministrstva za kulturo, Direktorata za kulturno dediščino, št. 3501-47/2024-3340-4 z dne 24.05.2024, dopolnitev mnenja št. 3501-47/2024-3340-10 z dne 26.08.2024, z gradivom Zavoda za varstvo kulturne dediščine, OE Novo mesto, št. 350-0008/2024/5 z dne 14.08.2024,
- mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, št. 354-72/2024-4 z dne 11.06.2024, z mnenjem Nacionalnega instituta za javno zdravje (NIJZ), št. 354-84/2024-3 (256) z dne 10.06.2024,
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo, št. 3502-48/2024/3 z dne 17.06.2024,
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za gozdarstvo in lovstvo, št. 3401-118/2008/61 z dne 6.09.2024, ter
- mnenje Ministrstva za naravne vire in prostor, Direkcije RS za vode, št. 35011-5/2024 – 2 z dne 13.08.2024.

II.

V skladu s prvim odstavkom 118. člena ZUreP-3, za občinski prostorski načrt (v nadaljnjem besedilu: OPN) se izvede CPVO. Tretji odstavek 118. člena ZUreP-3 določa, da ne glede na prvi odstavek tega člena CPVO ni treba izvesti v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN, če občina o tem pridobi mnenje ministrstva, pristojnega za CPVO. Občina lahko zaprosi za mnenje, če presodi, da se s tem aktom ne načrtujejo prostorske ureditve, ki bi bile poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, za katere se zahteva presoja sprejemljivosti na varovana območja ali ki bi lahko pomembneje vplivale na okolje.

Po določilih 77. člena ZVO-2 je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta, katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti CPVO, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. Drugi odstavek 77. člena ZVO-2 določa, da se za plan izvede CPVO, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 89. člena ZVO-2, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

V skladu s četrnim odstavkom 77. člena ZVO-2 se ne glede na določbe prejšnjih odstavkov tega člena CPVO ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena CPVO, če za planirane posege niso določeni novi ali boljše izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen. Skladno z določili šestega odstavka 77. člena ZVO-2 se ministrstvo pred odločitvijo o tem, ali je treba za

plan izvesti CPVO, predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival.

V skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZVO-2, Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja na podlagi Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22; v nadaljnjem besedilu: Uredba o PVO).

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10; v nadaljnjem besedilu: ZON) se CPVO izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

III.

Ministrstvo je na podlagi preučitve gradiva »Pobuda za SD OPN Šentrupert – obrazložitev vsebine in postopka« ugotovilo, da je izvedba predmetnega plana predvidena na podlagi ene pobude, s katero želi investitor na območju naselja Okrog na parcelah 517/14, 517/1, 517/14 in 517/16, vse v k.o. 1400 – Straža (s skupno površino 7.531 m² oz. 0,75 ha), razviti turistično dejavnost v povezavi z vinogradništvom in nudenjem lokalnih pridelkov. S pobudo je predvidena sprememba namenske rabe navedenih parcel iz površin razpršene poselitve za zidanice in vinske kleti (z oznako Av) in drugih kmetijskih zemljišč (K2) v površine razpršene poselitve za turizem (z oznako Abt). Investitor na predmetnem območju urejanja načrtuje umestitev in gradnjo glamping hišic z dodatno ponudbo (bar s teraso, hišice s savnami in vročimi kopelmi, centralni objekt in ureditev pripadajočih zunanjih površin v kopalni ribnik, poti, dvorišče, oporni zid, parkirišče, dovozna pot). Na območju že stoji zidanica, do katere je urejen dostop, ter oporni zid. V njeni neposredni okolici so v glavnem travniki v zaraščanju s posameznimi drevesi in grmičevjem, na vzhodnem delu pa je manjši del poraščen z gozdom.

Dovoz do novih objektov, ki naj bi bili umeščeni s predmetnim planom, je zagotovljen z javne poti Škrljevo – Okrog (JP 927641), lokacija pa je tudi infrastrukturno opremljena (vodovod, električna, elektronske komunikacije).

Na podlagi predloženega gradiva je ministrstvo ugotovilo, da v skladu z določili 89. člena ZVO-2 in Priloge 1 Uredbe o PVO (vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna), za predmetni plan ni treba izvesti presoje vplivov na okolje, ker ne vsebuje posegov, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna.

V skladu z določili 101. člena ZON se CPVO izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje, sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani. Pooblaščenec pripravljavca plana je vlogi priložil mnenje Zavoda RS za varstvo narave, OE Novo mesto, št. 3563-0166/2024-2 z dne 15.05.2024 z oceno verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na varovana območja in obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti plana na varovana območja za predmetni plan. Iz navedenega mnenja izhaja, da območje plana ter njegov daljinski vpliv ležita izven posebnega varstvenega območja (območja Natura 2000) in zavarovanega območja, zato mnenjedajalec ocenjuje, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja za predmetni plan ni treba izvesti.

Ministrstvo je z vpogledom v javno dostopne podatke (Atlas okolja, Agencija RS za okolje) prav tako ugotovilo, da območje plana ne vsebuje niti posega na posebna varstvena in zavarovana

območja narave, zaradi česa bi bilo treba izvesti presojo sprejemljivosti na varovana območja narave po določilih 101.a člena ZON.

Ministrstvo je v postopku preverilo in preučilo tudi obstoj drugih okoljskih razlogov za uvedbo postopka CPVO. V skladu s 3. členom Uredbe o merilih je ministrstvo preučilo mnenja Ministrstva za kulturo, Direktorata za kulturno dediščino, Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo (s področja ravnanja s kmetijskimi zemljišči), Ministrstva za naravne vire in prostor, Direkcije RS za vode, Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, ter Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za gozdarstvo in lovstvo (s področja ravnanja gozdovi in lovstvo), ki so glede na vsebino plana pristojna za posamezne zadeve varstva okolja, varstvo ali rabo naravnih dobrin, krajine, varstvo zdravja ljudi ali varstvo kulturne dediščine.

Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino je v mnenju št. 3501-47/2024-3340-4 z dne 24.05.2024 navedlo, da se obravnavana lokacija sicer ne nahaja znotraj območja kulturne dediščine, se pa nahaja v neposredni bližini kulturnega spomenika Okrog pri Šentrupertu – Rugljeva zidanica (EID 1-07499). Obstoječi posegi na kmetijskem zemljišču so od kulturnega spomenika oddaljeni manj kot 30 metrov. Njihovo vidnost s strani spomenika trenutno omejuje vegetacija ob cesti. Iz stanja v prostoru je razvidno, da obstoječi posegi že zdaj spreminjajo prostorske odnose in s tem negativno vplivajo na pojavnost kulturnega spomenika v širšem prostorskem kontekstu. Plan predvideva vnos še dodatnih vsebin v prostor, kot so glamping hišice s savnami in vročimi kopelmi, bar s teraso, centralni objekt, kopalni ribnik, poti, dvorišče, oporni zid, parkirišče, dovozno pot itd. Vse to lahko še dodatno degradira prostorski kontekst kulturnega spomenika v tradicionalnem vinogradniškem prostoru. Glede na načrtovane ureditve ter varstveni režim in stanje kulturne dediščine obstaja verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino, zato je z vidika varstva kulturne dediščine treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Dne 27.08.2024 je Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino posredovalo dopis št. 3501-47/2024-3340-10 z dne 26.08.2024, kot dopolnitev mnenja št. 3501-47/2024-3340-4 z dne 24.05.2024, ki mu je priložilo tudi dopis Zavoda za varstvo kulturne dediščine, OE Novo mesto, št. 350-0008/2024/5 z dne 14.08.2024. Kot izhaja iz dopolnitve navedenega mnenja, je pooblaščenec pripravljavca plana in izdelovalec strokovnih podlag z dopisom št. 24-165-2330 z dne 21.06.2024 s prilogo – dopolnjenim gradivom predstavil Ministrstvu za kulturo svoje utemeljitve, zakaj po njegovem poseg ne bo povzročil večjih vplivov. Ministrstvo za kulturo, kot mnenjedajalec, je pozvalo Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Novo mesto, da se izreče o navedbah pripravljavca strokovnih gradiv. Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Novo mesto je v dopisu št. 350-0008/2024/5 z dne 14.08.2024 podal oceno, da bodo predvideni posegi, ki so načrtovani na lokaciji zidanice z opornim zidom, imeli negativen vpliv na varovane lastnosti spomenikov Rugljeva zidanica (EID 1 – 07499) in cerkev sv. Barbare (EID 1 – 02482), in sicer na prostorsko pojavnost, katere bistveni del je tradicionalna vinogradniška krajina. Iz tega razloga spremembe OPN v smislu spremembe namenske rabe iz vinogradniške v turistično niso smotrne, ker se s to dejavnostjo v vinogradniškem območju ne vzdržuje tradicionalne vinogradniške krajine, ki je osnovni pogoj celovitega varstva kulturnih spomenikov in nepremične kulturne dediščine na vinogradniških območjih.

Zavod za varstvo kulturne dediščine meni, da mora prostor, na katerem je načrtovana sprememba namenske rabe, ohraniti svojo vinogradniško namensko rabo. Turistična dejavnost (najem za kratkotrajno bivanje) se lahko izvaja tudi v tradicionalnih vinogradniških objektih (zidanice in hrami). Novodobnih glamping objektov si v bližini kulturnih spomenikov ne predstavlja, saj bodo imeli zaradi svoje uniformirane industrijske izdelave, ki se oblikovno ne prilagaja oblikam tradicionalnih vinogradniških objektov, zelo negativen vpliv na pojavnost obeh kulturnih spomenikov v širšem prostorskem kontekstu. Predlaga, da investitor poskrbi za

zasaditev vinograda ali sadovnjaka, ozeleni oporni zid, ob obstoječi zidanici načrtuje še kakšno in v njih vzpostavi možnost za njihovo turistično rabo, v smislu najema za kratkotrajno bivanje.

Na podlagi preučitve mnenja št. 3501-47/2024-3340-4 z dne 24.05.2024 ter dopolnitve mnenja št. 3501-47/2024-3340-10 z dne 26.08.2024 z vidika varstva kulturne dediščine, se ministrstvo strinja z ugotovitvami mnenjedajalca o obstoju razlogov za uvedbo postopka CPVO z vidika varstva kulturne dediščine, s katerim bodo ugotovljeni in ocenjeni vplivi na okolje, kakor tudi vključenost zahtev varstva krajine in kulturne dediščine v plan.

Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija RS za vode, je v mnenju št. 35011-5/2024 – 2 z dne 13.08.2024 navedlo, da bo izvedba predmetnega plana verjetno pomembneje vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami, okoljsko poročilo pa naj vsebuje presojo poseganja na plazljivo in erozijsko ogrožena območja. Kot izhaja iz razpoložljive evidence ogroženih območij v občini Šentrupert, predmetno območje plana poseže na erozijsko ogroženo območje, kjer veljajo običajni zaščitni ukrepi in na plazljivo ogroženo območje, kjer velja zelo velika verjetnost pojavljanja plazov. Območje plana ne poseže na poplavno ogroženo območje, ne na vodovarstveno območje, niti na vodna zemljišča. Za predmetni plan je treba skladno z upoštevanjem zahtev 87. in 88. člena Zakona o vodah (ZV-1) prostorske ureditve na erozijsko in na plazljivo ogroženih območjih načrtovati tako, da ne sprožijo procesov in ne poslabšajo razmer.

Na podlagi ugotovljenih dejstev je v okviru načrtovanja tako treba predhodno v okviru okoljskega poročila ovrednotiti vplive na način, ali so načrtovani posegi sploh možni in ob tem izdelati ustrezno strokovno podlago o stabilnosti terena, ki bo podrobneje definirala dejansko erozijsko in plazljivo ogroženost, ter bodo z ustreznimi ukrepi zagotovljene omilitve morebitnih negativnih vplivov, oziroma zagotovljena potrebna varnost za poseganja na območju in njegovi okolici, ter bo s tem morebitna ogroženost zmanjšana. V kolikor bo iz poročila sledilo, da ustreznih omilitvenih ukrepov ne bo mogoče izvesti, naj se posege opusti.

Ministrstvo se po preučitvi navedenega mnenja, ob upoštevanju načela previdnosti, s ciljem zagotoviti višjo raven varstva okolja s preventivnim odločanjem v primeru tveganja, strinja z ugotovitvami mnenjedajalca o obstoju razlogov za uvedbo postopka CPVO z vidika upravljanja z vodami in varstva pred plazovi.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo in lovstvo, je v mnenju št. 3401-118/2008/61 z dne 6.09.2024 navedlo, da je na območju načrtovanega posega del zemljišč po dejanski rabi porasel s cca. 0,18 ha gozda, po namenski rabi pa je to območje kmetijskih zemljišč (K2). Zahodno od območja predmetnega plana je na parc. št. 485/3 k. o. 1400 Straža z Gozdnogospodarskim načrtom za gozdnogospodarsko območje Brežice za obdobje 2021 – 2030 evidentirana točkovna funkcija ohranjanja kulturne dediščine na 1. stopnji (7499 Okrog pri Šentrupertu – Rugljeva zidanica) z vplivnim radijem 50 m, kjer so v skladu s smernicami za varstvo kulturne dediščine določene omejitve sečnje in spravila, gradnje gozdnih vlak in posegov, ki lahko pospešujejo erozijo. Mnenjedajalec ocenjuje, da načrtovani poseg ne bo imel pomembnejših vplivov na gozdarstvo in lovstvo, zato celovita presoja vplivov na okolje s tega področja ni potrebna, razen v primeru ugotovljenega vpliva načrtovanih sprememb na objekt kulturne dediščine s strani nosilca urejanja prostora s tega področja.

Ministrstvo po preučitvi navedenega mnenja ugotavlja, da je mnenjedajalec z vidika gozdarstva in lovstva, kljub ugotovitvi, da načrtovani poseg ne bo imel pomembnejših vplivov na gozd in gozdni prostor, kot zadosten razlog za uvedbo postopka CPVO navedel neposredni vpliv na točkovno funkcijo ohranjanja kulturne dediščine (EID 1 – 07499 Rugljeva zidanica) z vplivnim radijem 50 m, kjer so v skladu s smernicami za varstvo kulturne dediščine določene omejitve sečnje in spravila, gradnje gozdnih vlak in posegov, ki lahko pospešujejo erozijo.

Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje je v mnenju št. 354-72/2024-4 z dne 11.06.202, navedlo, da soglaša z mnenjem Nacionalnega instituta za javno zdravje (NIJZ), št. 354-84/2024-3 (256) z dne 10.06.2024. NIJZ je v navedenem mnenju podal ugotovitev, da na podlagi podatkov o značilnostih plana, podatkov o značilnostih vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov plana ter podatkov o pomenu ranljivosti območij, ki bodo verjetno prizadeta, ocenjuje, da izvedba plana v obliki in obsegu, kot je to opisano v pobudi plana, verjetno ne bo imela pomembnega vpliva na zdravje in počutje ljudi. Pomembnejših vplivov na okolje, ki bi v zvezi z izvedbo plana lahko vplivali na zdravje ljudi, niso evidentirali, ter predlagali, naj se na območju ohranja kakovostno, naravno zvočno okolje. V prostor naj se previdno umeščajo naprave, ki bi bile predvsem zaradi nizkofrekvenčnega zvoka še zlasti v nočnem času moteče (toplotne črpalke, prezračevalne naprave, ipd.).

Ministrstvo se strinja z ugotovitvami mnenjedajalca, da na podlagi podatkov o značilnostih plana, vplivov in verjetno prizadetih območij, izvedba plana v predlagani obliki in obsegu verjetno ne bo imela pomembnega vpliva na zdravje in počutje ljudi, ter priporočilom glede previdnosti pri umeščanju naprav, ki oddajajo nizkofrekvenčni zvok.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, je v mnenju št. 3502-48/2024/3 z dne 17.06.2024 navedlo, da za plan z vidika varstva kmetijskih zemljišč CPVO ni potrebna, ter da bo vplive plana na kmetijska zemljišča presojalo v postopku priprave in sprejemanja samega plana.

IV.

Na podlagi ugotovljenih dejstev ter predloženih mnenj ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopku CPVO, je ministrstvo ugotovilo:

- plan ne zajema novih območij, kot so bila zajeta z osnovnim OPN, ki je predmet sprememb in dopolnitev;
- obstoječa namenska raba prostora se bo z izvedbo plana spremenila;
- s planom načrtovane ureditve ne bodo vplivale na varstvo kmetijskih zemljišč;
- s planom se ne načrtuje ureditev, ki bi pomembno vplivale na zdravje in počutje ljudi;
- izvedba plana ne bo pomembno vplivala na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost;
- obstaja verjetnost pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino, glede na načrtovane ureditve ter varstveni režim in stanje kulturne dediščine;
- izvedba plana ne bo pomembno vplivala na gozd in gozdni prostor, vendar bo neposredno vplivala na enoto kulturne dediščine z vplivnim radijem 50 m, kjer so v skladu s smernicami za varstvo kulturne dediščine določene omejitve sečnje in spravila, gradnje gozdnih vlak in posegov, ki lahko pospešujejo erozijo;
- izvedba plana ne bo pomembno vplivala na vodni režim in stanje voda, vendar njegovo območje posega na erozijsko ogroženo območje in na plazljivo ogroženo območje, kjer velja zelo velika verjetnost pojavljanja plazov.

Za plan je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje po določilih 118. člena ZUreP-3 in 77. člena ZVO-2, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, naravnih virov, krajine, kulturne dediščine, gospodarjenja z gozdovi v plan, s ciljem zagotoviti višjo raven varstva okolja s preventivnim odločanjem v primeru tveganja, ni pa treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja po določilih 101. člena ZON. Zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka tega mnenja.

V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka tega mnenja.

Skladno z določili četrtega odstavka 118. člena ZUreP-3 je to mnenje zavezujoče in se skupaj s sklepom o pripravi OPN objavi v prostorskem informacijskem sistemu.

Postopek vodil / pripravil:
Ljubiša Stanojević
podsekretar

Vročiti (elektronsko):

- Občina Šentrupert, Šentrupert 5, 8232 Šentrupert; obcina@sentrupert.si
- URBI d.o.o., Oblikovanje prostora, Trnovski pristan 5, 1000 Ljubljana; info@urbi.si

V vednost (elektronsko):

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino; gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje; gp.mz@gov.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo; gp.mkgp@gov.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo in lovstvo; gp.mkgp@gov.si
- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija RS za vode; gp.drsv@gov.si
- Zavod za varstvo narave, OE Novo mesto; zrsvn.oenm@zrsvn.si